C 25/57
1873r.

Ф-8895
31-13
57
25
57

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЭКСТРЕННАГО

ПРИЛУЦКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданія 11-го Августа 1873 года.

РОМНЫ.

1873.

I 31/18
X
C 25/57

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЭКСТРЕННАГО

ПРИЛУКСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Засѣданія 11-го Августа 1873 года.

РОМНЫ.
Типографія П. Пигуренко.
1873.

Печатано съ разрѣшенія г. Полтавскаго Губернатора.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
1824-58

2007050958

ЖУРНАЛЪ

Экстреннаго Прилукскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія,

Августа 11-го дня 1873 года.

Присутствовало 23 гласныхъ.

По прочтеніи разрѣшенія г. начальника губерніи, предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ.

Произведена повѣрка правъ гласныхъ, при чемъ потерявшихъ это право неоказалось. Секретаремъ собранія избранъ гласный А. Р. **Милорадовичъ.**

1-е). По прочтеніи отзыва члена по страхованію Якимахи о сложеніи имъ съ себя обязанности, произведена баллотировка и членомъ по страхованію избранъ гласный Тихонъ Степановичъ **Самойленко**, — большинствомъ 14 противъ 8 голосовъ.

Гласный **Кислый** сдѣлалъ предложеніе о баллотированіи гласнаго **Шарка**, но при этомъ прочтенъ отзывъ, въ

которомъ Шарко заявилъ, что въ настоящемъ году онъ неможетъ выполнять никакихъ порученій собранія.

2-е). Доложено было ходатайство мѣщанъ евреевъ г. Прилукъ объ освобожденіи ихъ отъ платежа 164 руб. 5 коп., издержанныхъ изъ земскихъ суммъ на наемъ на ихъ счетъ рабочихъ и подводъ въ 1871 году при устройствѣ моста на конотопской плотинѣ и подчинкѣ той плотины.

При этомъ, по прочетѣ доклада земской управы, въ которомъ подробно объяснены всѣ обстоятельства дѣла, городской гласный **Кислый** просилъ избавить мѣщанъ отъ платежа, такъ какъ въ то время производились усиленныя работы на плотинѣ,—по случаю прорыва ея весеннею водою,—но бывшій предсѣдатель земской управы гласный **Новицкій** сдѣлалъ разъясненіе, что для угаченія прорыва были вытребованы рабочіе изъ другихъ селъ, неприписанныхъ къ этому участку, такъ какъ въ то время повинность отправлялась натурою.

Гласный **Хелмскій** поддерживалъ заявленіе гласнаго **Новицкаго** и добавилъ, что тѣ самые люди, окончивши уроки, были приглашаемы работать вмѣсто мѣщанъ евреевъ, и получали за то плату.

Затѣмъ прочтено было отношеніе городской думы въ земскую управу съ просьбою нанять рабочихъ и подводъ на счетъ мѣщанъ евреевъ, которые отбывать натурою затрудняются и съ обѣщаніемъ возвратить управѣ деньги сколько будетъ издержано. Затѣмъ собраніе по-

становило: ходатайство общества мѣщанъ евреевъ оставить безъ уваженія, тѣмъ болѣе, что въ то время при существованіи натуральной повинности, расходы земства были производимы только на покупку матеріаловъ.

3-е). Читанъ докладъ управы объ устройствѣ дома для заключенія лицъ арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей. Собраніе **постановило:** поручить управѣ произвести подчинку купленнаго у г. Галагана дома и разрѣшить ей занять на это изъ другихъ суммъ 2000 руб., съ тѣмъ чтобы заемъ этотъ пополнялся постепенно штрафными деньгами получаемыми отъ мировыхъ судей.

4-е). Читанъ докладъ управы объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, гласный **Тарновскій** сказалъ: намъ нечего добываться совмѣстной оцѣнки съ городскою оцѣночною коммисіею, такъ какъ число членовъ равное, а предсѣдатель городской, то перевѣсъ всегда будетъ на сторонѣ города.

Гласный **Хелмскій:** городъ обязанъ былъ пригласить земскихъ гласныхъ, но какъ этого не сдѣлано, то оцѣнка не можетъ быть признана для земства законною.

Предсѣдатель: что мы должны просить оцѣнить городъ на ново совмѣстно съ земскими депутатами.

Гласный **Хелмскій:** предложить управѣ жаловаться выше на то, что городъ уклоняется отъ совмѣстной оцѣнки, собраніе **постановило:** поручить земской управѣ отнестись въ городскую съ требованіемъ, чтобы была сдѣла-

на новая оцѣнка совмѣстно съ земскими гласными, на основаніи вновь полученнаго разъясненія сената, а если городская управа откажетъ, то произвести оцѣнку самой коммисіи изъ земскихъ гласныхъ, а на будущее время просить, чтобы оцѣнка недвижимыхъ имуществъ была оканчиваема за мѣсяцъ до открытія земскаго собранія, т. е. къ 1-му апрѣля, теперь же сдѣлать раскладку по оцѣнкѣ какая есть.

5-е). Предсѣдатель управы заявилъ о необходимости отправки въ городъ Полтаву на благотворительныя суммы земства, страдающихъ умопомѣшательствомъ, собраніе **постановило:** поручить управѣ ходатайствовать чрезъ губернскую управу передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи содержанія въ домѣ умалишенныхъ на суммы губернскаго земства, больныхъ умопомѣшательствомъ только опасныхъ съ буйными наклонностями и совершенно неимущихъ; отправку же ихъ въ городъ Полтаву принять на благотворительныя суммы уѣзднаго земства.

6-е). Доложено было управою росписаніе призывныхъ участковъ для отбыванія всеобщей воинской повинности, которое собраніемъ утверждено единогласно.

Засимъ г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ.

Подлинный за подписами: предсѣдателя собранія и гг. гласныхъ.

ЧЛЕНА
прилукской
ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
по страхованію.

Іюля 2-го дня 1873 года.
№

Получено іюля 2 го дня 1873 года.

Въ Прилукскую Уѣздную Земскую Управу.

Труднолѣчимая болѣзнь моя требуетъ еще продолжительнаго времени для окончательнаго излѣченія что, при государственной службѣ терпимо до 4-хъ мѣсяцевъ, при земской же гдѣ очень малъ составъ управы и члены обременены занятіями, допущено быть неможетъ, а потому слагая съ себя обязанности члена управы, имѣю честь увѣдомить о томъ управу на зависящее съ ея стороны распоряженіе.

Христофоръ Якимаха.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

На выборъ члена завѣдывающаго страхованіемъ въ прилукскомъ уѣздѣ.

Августа 11-го дня 1873 года.

№		Избирательныхъ.	Неизбиратели.	
1	Самойленко Тихонъ Степановичъ козакъ	14	8	
2	Макаренко Прокофій Васильевичъ козакъ	12	10	

Подлинный подписали: предсѣдатель собранія и гласные.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію

Прилукской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Въ засѣданіи собранія 1871 года іюля 12-го дня, по докладу управы состоялось постановленіе о сдѣланіи вновь моста на конотопской плотинѣ изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія на этотъ предметъ, что управою осенью того же года и было выполнено. По окончаніи постройки моста оказалось необходимымъ возвести и значительно удлинить плотину. Матеріалы какъ для моста такъ и для самой плотины управою были куплены у разныхъ лицъ; и такъ какъ въ томъ году существовала еще натуральная повинность то подводы для вывозки матеріала на мѣсто и рабочіе какъ для моста, такъ и плотины требовались управою отъ обществъ, на обязанности которыхъ по постановленію собранія, лежало исправленіе того участка, общества эти были с. Заѣзда, Сорочинецъ, д. Пироговецъ, Лапинецъ, съ хуторами и мѣщанъ евреевъ города Прилуки. Первыя общества выслали все требовавшееся отъ нихъ количество рабочихъ для производства необходимыхъ земляныхъ работъ на плотинѣ а такъ же и подводы для вывозки матеріаловъ для моста и плотины; еврейское же общество рѣшительно отказывалось высылать рабочихъ, и только послѣ многократныхъ тре-

бованій управы рѣшилось послать нѣсколько подводъ за матеріаломъ купленнымъ въ дубровской казенной дачѣ; бывшая городская дума такъ же бездѣйствовала въ этомъ случаѣ, перѣшилась вѣроятно, тревожить еврейскаго общества совершенно законными требованіями управы; и затѣмъ послѣ длинной переписки просила управу выполнить слѣдуемую съ мѣщанъ евреевъ работу на ихъ счетъ, обѣщая, что—причтется съ ихъ взыскать.

Придерживаясь справедливаго распредѣленія работъ между обществами исправлявшагося участка, и непредоставляя себѣ права обременять одно изъ нихъ лишними работами, а такъ же имѣя въ виду вышеприведенное заявленіе городской думы, и 43-й ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, управа въ виду неотложности дѣла произвела слѣдуемые съ мѣщанъ евреевъ работы на счетъ виновныхъ, и по окончаніи просила городскую думу взыскать съ еврейскаго мѣщанскаго общества 164 руб. 5 коп., издержанныхъ ею на производство слѣдуемой части работъ съ того общества. Но городская дума, подъ разными предлогами взысканіемъ той суммы нераспорядилась. Отношеніями отъ 23-го декабря 1871 года за № 2816 и 1872 10-го марта за № 769 и октября 19-го за № 3204 земская управа объяснивши обстоятельства дѣла просила городскую управу распорядится о взысканіи съ общества мѣщанъ евреевъ 164 руб. 5 коп и о присылкѣ ихъ въ земскую управу; но и городская управа, давая большее значеніе объясненіемъ общества, оставила дѣло это до сихъ поръ неисполненнымъ; и отношеніемъ своимъ отъ 15-го іюня сего года за № 117, просила земскую управу представить этотъ вопросъ на

разрѣшеніе земскому собранію, такъ какъ общество непризнаетъ себя обязаннымъ уплотить требуемую съ него сумму, основываясь главнымъ образомъ на томъ, что такъ какъ въ постановленіи земскаго собранія 12-го іюля 1871 года сказано, что расходъ на устройство моста былъ произведенъ изъ остатковъ земскихъ суммъ; то общество придаетъ этому постановленію тотъ смыслъ что не только покупка матеріаловъ, но вывозка его и самая работа моста и плотины должны были производиться на суммы земства.

Доложивъ всѣ обстоятельства этого дѣла, управа имѣетъ честь присовокупить, что такъ какъ натуральная дорожная повинность переложена въ денежную только съ 1872 года работа же моста и плотины производилась въ предъидущемъ году, когда существовала еще прежняя натуральная повинность, то по мнѣнію управы сумма 164 руб. 5 коп., на производство тѣхъ работъ, должна быть уплачена обществомъ мѣщанъ евреевъ въ возвратъ затраченной управою, что было бы также справедливо и въ отношеніи прочихъ обществъ участвовавшихъ въ этой смѣтной и довольно значительной работѣ.

Подлинное подписали:

Предсѣдатель управы *Александровичъ*

Члены: *Горленко.*
Ярмакъ.

Секретарь *Коленко*

Августа 11-го дня,
1873 года.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію

Прилукской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Вслѣдствіе состоявшагося 6-го мая сего года постановленія собранія, о пріобрѣтеніи дома съ грунтомъ принадлежащаго помѣщику Григорію Павловичу Галагану, для помѣщенія арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, управою куплено то мѣсто съ находящимся на немъ домомъ за 2000 рублей, и купчая крѣпость отослана на утвержденіе старшему нотаріусу въ городъ Полтаву. По тщательномъ осмотрѣ того дома, онъ хотя найденъ еще годнымъ, но только при значительной на него денежной затратѣ, можетъ быть приспособленъ для предназначенной цѣли. Наружныя стѣны требуютъ во многихъ мѣстахъ поправки, въ особенности одна изъ поперечныхъ, гдѣ образовалась трещина; крышу также необходимо вновь перекрыть, крыльцо для входа въ домъ исправить и вымостить новыми досками. Во внутренности дома: необходимо сдѣлать новые оконные косяки, а такъ же нѣкоторые дверные, также окна новые и значительное исправленіе дверей; полы замостить новыми досками съ подсыпкою подъ нихъ земли, на стѣнахъ и потолкахъ поправить во многихъ мѣстахъ штукатурку, печи сдѣлать также новыя и задѣлать нѣкоторые двери, признанные лишними; кромѣ того устроить желѣзные рѣшетки въ окнахъ; подвалъ подъ домомъ или уничтожить или же исправить настолько чтобы не придавалъ холода вер-

хнему жилью кухня подъ домомъ хороша, но требуетъ такъ же нѣкоторыхъ поправокъ оконъ, дверей и передѣлки печи. Дворъ около дома, разумѣется въ уменьшенномъ размѣрѣ, огородить досчанымъ заборомъ, безъ чего прогулка арестантовъ не можетъ быть допущена устройство сарая хотя и небольшаго, для дровъ и другаго склада, также необходимо. По приблизительному расчисленію стоимость всѣхъ этихъ работъ съ матеріалами обойдется въ двѣ тысячи рублей; поступавшія же отъ мировыхъ судей штрафныя суммы, за исключеніемъ уплоченной при покупкѣ дома составляютъ въ настоящее время сто тридцать одинъ рубль шестьдесятъ четыре копѣйки.

Докладывая о вышеизложеннномъ земскому собранію, управа имѣетъ честь заявить, что въ виду незначительности имѣющейся въ ея распоряженіи суммы, она находитъ невозможнымъ приступить теперь же къ исправленію того дома по всѣмъ частямъ, и покорнѣйше проситъ собраніе разрѣшить ей производить вышесказанные работы постепенно по мѣрѣ поступленія штрафныхъ денегъ отъ мировыхъ судей, начавъ ихъ съ настоящаго времени, а также дозволить нанять сторожа къ дому; иначе присмотръ за нимъ и прилегающимъ грунтомъ будетъ весьма затруднительнымъ.

Подлинное подписали:

Предсѣдатель управы *Александровичъ*

Члены: *Горлэнко.*
Ярмакъ.

Секретарь *Коленко.*

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію

Прилукской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Въ отчетѣ о дѣйствіяхъ своихъ съ 1-го числа мая 1872 года, по 1-е число мая сего года управа имѣла честь докладывать прошлому очередному уѣздному земскому собранію, что по поводу недопущенія прилукскою городскою управою земскихъ гласныхъ къ участію въ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, вопросъ этотъ представленъ былъ на разрѣшеніе высшаго правительства чрезъ г. начальника полтавской губерніи.

Вскорѣ однакожъ по закрытіи засѣданій земскаго собранія, именно 18-го числа мая, городская управа отношеніемъ за № 787, просила земскую управу командировать депутата земства для участія въ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Имѣя въ виду что для этой цѣли земскимъ собраніемъ назначенъ не одинъ, а семь депутатовъ, которыхъ слѣдовало пригласить, земская управа озаботилась узнать отъ городской о времени открытія засѣданій оцѣночной коммисіи и о мѣстѣ занятій этой коммисіи, получивъ удовлетворительные отвѣты отъ городской управы 23-го числа мая земская управа въ тотъ же день послала приглашенія гг. гласнымъ прибыть въ

г. Прилуки на 30 число мая. Но именно того же 30 числа явился въ управу предсѣдательствовавшій въ оцѣночной коммисіи городской гласный г. Шарко, и объявилъ, что дѣйствія оцѣночной коммисіи уже окончены, вѣдомости подписаны и сданы имъ въ городскую управу.

Впослѣдствіи, именно 4-го числа іюня, получено разрѣшеніе правительствующаго сената по вышеприведенному вопросу, въ которомъ буквально повторено разъясненіе министерства внутреннихъ дѣлъ въ 1867 году, а именно сказано: »Хотя дѣйствующими объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ постановленіями и непредставлено представителямъ земства безъусловнаго участія въ оцѣнкѣ помянутыхъ имуществъ,—но такъ какъ означенныя имущества составляютъ одинъ изъ предметовъ земскаго обложенія и слѣдовательно земскія учрежденія во всѣмъ тѣхъ случаяхъ когда существующія оныя оцѣнки, по какимъ либо причинамъ, будутъ признаны ими недостаточно правильными, имѣютъ право производить симъ имуществамъ и особыя, собственно для раскладки земскаго налога, оцѣнки, правительствующій сенатъ, во избѣжаніе съ одной стороны излишнихъ для городскихъ обывателей стѣсненій отъ двукратныхъ оцѣнокъ ихъ недвижимыхъ имуществъ, а съ другой въ видахъ устраненія недоразумѣній, немпуемо долженствующихъ послѣдовать въ томъ случаѣ, когда оцѣнки произведенныя городскою думою и земствомъ, небудутъ между собою согласны, признаетъ съ своей стороны, согласно данному по сему предмету министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разъясненію, участіе депута-

»товъ отъ земства въ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ »имуществъ вполнѣ соотвѣтственными.«

Не смотря на подобно ясное изложеніе правительствующимъ сенатомъ правъ земства, не только на участіе депутатовъ его въ оцѣнкѣ городскихъ имуществъ, но и вслучаѣ надобности на производство особыхъ, собственно для раскладки земскаго налога оцѣнокъ, городскія недвижимыя имущества г. Прилукъ, два года уже оцѣниваются даже безъ участія депутатовъ и постановленія губернскаго и уѣзднаго земскихъ собраній недостигаютъ своей цѣли.

Въ настоящемъ году изъ присланнаго городскою управою свѣдѣнія видно, что имущества городскія оцѣнены въ 250 тысячъ; относительно правильности оцѣнки въ 1872 и 1873 годахъ нельзя судить, по неимѣнію въ управѣ никакихъ данныхъ, такъ какъ городская управа отказала даже въ присылкѣ подробной вѣдомости, изъ которой можно бы было видѣть отдѣльныя оцѣнки имуществъ каждаго домохозяина, а извѣстно только то, что въ 1872 году оцѣночная цифра имуществъ была 249,500 руб. за исключеніемъ деревни Плескуновки, которую городъ неизвѣстно почему не считалъ своимъ предместьемъ, а въ 1873 году, за причисленіемъ Плескуновки, цифра оцѣнки увеличилась только на 500 рублей. А изъ фактовъ имѣющихся при дѣлахъ управы за прежнее время видно: 1) что городъ Прилуки, до учрежденія земства, назадъ тому 10 лѣтъ, городскою же оцѣночною коммисіею былъ оцѣненъ въ 300 тысячъ и оцѣнка та губернскимъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ

найдена была правильною. и 2) что нѣкоторые дома приносящіе дохода отъ 250 до 400 руб. въ годъ оцѣнены въ 1000 рублей.

Въ виду подобныхъ фактовъ и при желаніи, чтобы налогъ земскій падалъ правильно на каждаго владѣльца, сообразно цѣнности и доходности его имущества, нельзя не прійти къ убѣжденію въ необходимости производства оцѣнки правильной, на извѣстныхъ, одобренныхъ большинствомъ, оцѣночной коммисіи, основаніяхъ

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа имѣетъ честь просить указаній по предмету оцѣнки городскихъ имуществъ въ этомъ году. А такъ же на будущее время просить назначить депутатовъ отъ земства и указать имъ способъ дѣйствій—въ случаѣ несогласія между ими и членами оцѣночной коммисіи въ опредѣленіи цѣнности городскихъ имуществъ.

Подлинное подписали:

Предсѣдатель управы *Александровичъ*

Члены: *Горленко.*
Ярмакъ.

Секретарь *Коленко.*

ЖУРНАЛЪ

Соединеннаго присутствія Прилукскихъ земской и городской управъ.

Августа 4-го дня 1873 года.

Присутствовали: предсѣдатель **Александровичъ**, членъ земской управы **Ярмакъ** и членъ городской управы **Романовскій.**

На основаніи распоряженія министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 5-го іюля 1873 года приступивъ къ составленію росписанія призывныхъ участковъ для отправленія всеобщей воинской повинности, земская управа усмотрѣла, что на основаніи изложенныхъ въ томъ распоряженіи правилъ, г. Прилуки по малочисленности населенія внесеннаго въ ревизскія сказки, не можетъ быть самостоятельнымъ участкомъ и что вслѣдствіе этого долженъ быть составленъ участокъ смѣшанный съ причисленіемъ къ городу нѣкоторыхъ волостей. Вслѣдствіе чего, согласно 2 пункту вышеприведеннаго распоряженія министерства, по отношенію земской управы командированъ городскою

управою членъ ея г. Романовскій и по разсмотрѣніи имѣющихся данныхъ въ общемъ присутствіи **постановили:** такъ какъ г. Прилуки, по статьѣ 56-й правилъ о составленіи призывныхъ участковъ неможетъ составлять самостоятельнаго участка потому, что въ немъ числится только мужескаго пола мѣщанъ христіанъ ревизскихъ 2815 и евреевъ 766 а всего 3581 душа по правиламъ же въ городскомъ смѣшанномъ участкѣ должно быть отъ 8-ми до 20-ти тысячъ душъ, то причислить къ городу ближайшія волости съ числомъ ревизскихъ душъ именно прилукскую 4343, богдановскую 2638 и переволочанскую 4495 и затѣмъ въ городскомъ смѣшанномъ участкѣ составится ревизскихъ душъ 15,057. Постановленіе это записать въ журналъ и копію съ онаго выдать члену городской управы Романовскому для представленія въ городскую управу.

Подлинный подписали: предсѣдатель земской управы *Александровичъ*, членъ городской управы *Романовскій* и членъ земской управы *Ярмакъ*.

Прилукскому Уѣздному Земскому Собранію

Прилукской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

По Высочайше одобренному докладу военнаго министерства предположено: въ случаѣ Высочайшаго утвержденія въ текущемъ году находящагося нынѣ въ разсмотрѣніи государственнаго совѣта, новаго устава о всеобщей воинской повинности, произвести наборъ по правиламъ того устава осенью будущаго 1874 года. Для того чтобы предположеніе это могло быть приведено въ исполненіе, повелѣно нынѣ же не ожидая утвержденія проэкта устава, приступить къ производству приготовительныхъ работъ.

Вслѣдствіе чего г. начальникъ губерніи препровождая выписку изъ правилъ просилъ управу составить на основаніи ихъ предположеніе о раздѣленіи уѣзда (включая и города) на призывные участки какъ для призыва такъ и производства самаго набора, и представить то предположеніе на утвержденіе уѣзднаго земскаго земскаго собранія.

Въ правилахъ для назначенія участковъ сказано ст. 56 л. Размѣръ призывнаго участка опредѣляется: участка сельскаго или смѣшаннаго городскаго и сельскаго насс-

ленія въ предѣлахъ отъ 8 до 20 тысячъ душъ, и участка исключительно городскаго отъ 5 до 40 тысячъ душъ мужескаго пола.

II примѣчаніе къ ст. 57-й. Разстояніе отъ призывнаго пункта участка наиболѣе отдаленныхъ его селеній не должно превышать 30 верстъ.

На основаніи чего земская управа составивъ сказанное предположеніе о раздѣленіи уѣзда на призывные участки, сообразно тѣхъ правилъ при семъ на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія имѣетъ честь представить докладывая при томъ, что такъ какъ въ городѣ населенія внесеннаго въ ревизскія сказки менѣе 5 тысячъ душъ, то по соглашенію уѣздной управы съ городскою, причислены къ городскому участку волости: прилукская, богдановская и переволочанская.

Подлинное подписали:

Предсѣдатель управы *Александровичъ*

Члены: *Горленко.*
Ярмакъ.

Секретарь *Коленко*

СПИСОКЪ

Призывнымъ участкамъ для отправленія воинской повинности Полтавской губерніи, Прилукскаго уѣзда.

Составленъ 1873 года августа 10-го дня.

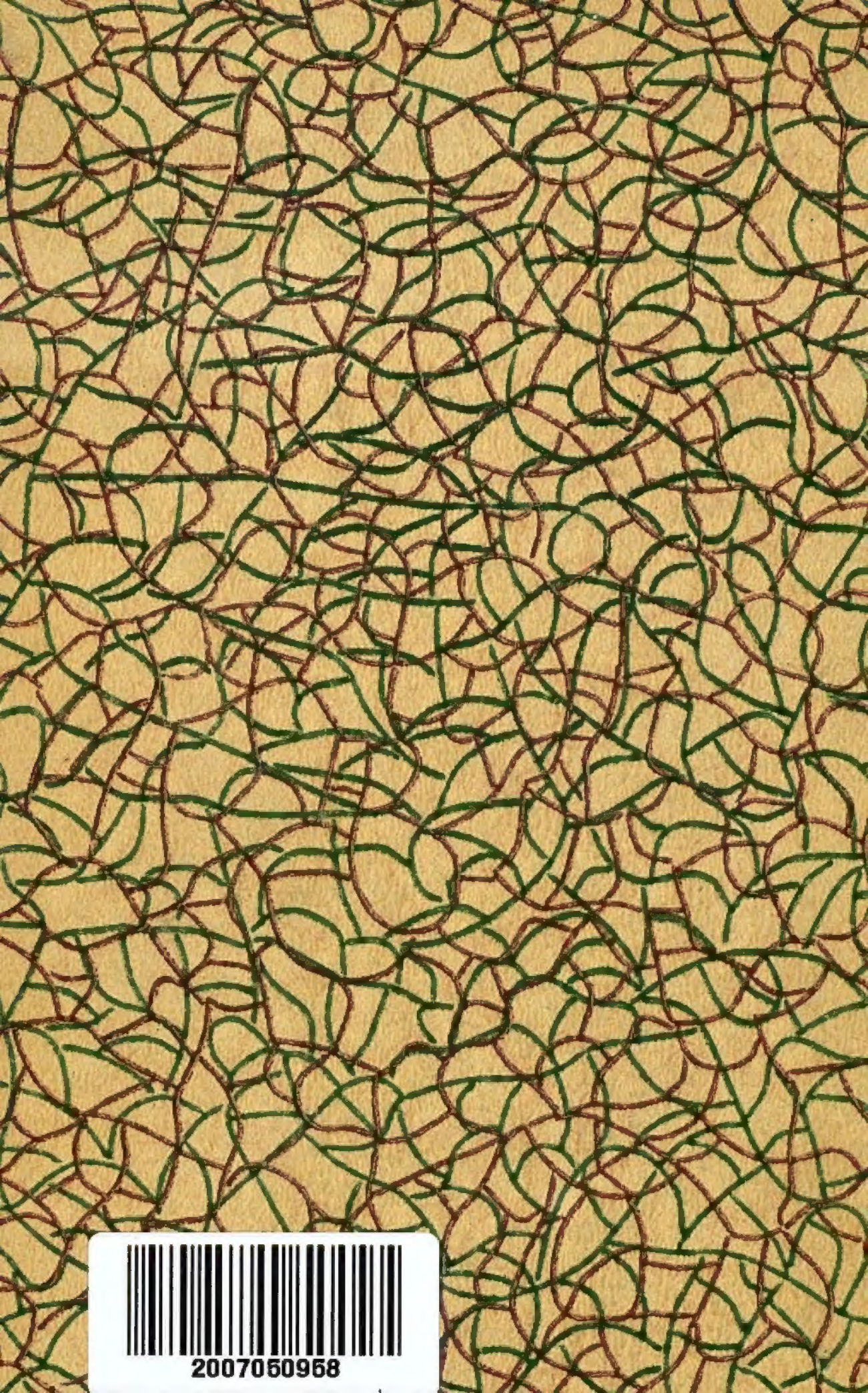
	Призывные пункты съ обозначеніемъ если они находятся внѣ предѣловъ участка.	Подробное означеніе всѣхъ составныхъ частей участка: городов., селъ, деревень, поселковъ, мѣстечекъ и проч.	Число душъ мужескаго пола въ каждой составной части.	Разстояніе въ верстахъ каждаго поселенія отъ призывнаго пункта.
1	Городъ Прилуки.	Городъ Прилуки .	3157	
		Волости:		
		Прилукская . . .	4343	
		Богдановская . .	2638	
		Переволочанская .	4495	
		Итого . . .	15057	
2	Мѣстечка Иваницы.	*Волости:*		
		Иваницкая . . .	3275	
		Бережовская . .	2107	
		Блотницкая. . .	2297	
		Ольшанская. . .	4181	
		Итого . . .	11860	
3	Мѣстечко Сребное.	*Волости:*		
		Сребрянская . .	4006	
		Сокиренская . .	3133	

	Призывные пункты съ обозначеніемъ если они находятся внѣ предѣловъ участка.	Подробное означеніе всѣхъ составныхъ частей участка: городов., селъ, деревень, поселковъ, мѣстечекъ и проч.	Число душъ мужескаго пола въ каждой составной части.	Разстояніе въ верстахъ каждаго поселенія отъ призывнаго пункта.
		Березовская. . .	4155	
		Иванковская . .	5198	
		Итого . . .	16492	
4	Селеніе Рудовка	*Волости:*		
		Рудовская . . .	3247	
		Гнилицкая . . .	3478	
		Малодѣвицкая . .	4154	
		Туровская . . .	2862	
		Згуровская . . .	2487	
		Итого . . .	16228	
	Всего по 4-хъ участкахъ	Прилукскому уѣзду въ	59637	

Подлинное подписали: Предсѣдатель управы *Александровичъ*, члены: *Горленко* и *Ярмакъ*.

Росписаніе это земскимъ собраніемъ утверждено 11-го августа 1873 года.

Подписали: предсѣдатель собранія и гласные.


2007050958